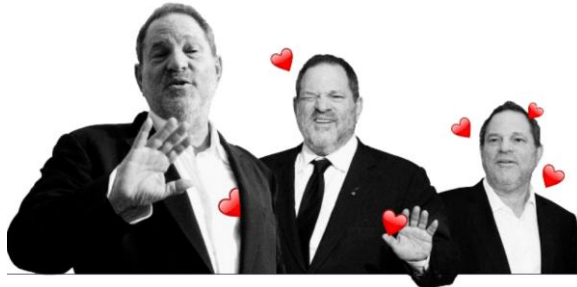


Сексизм в СМИ - 2017

1. **Lenta.ru**, раздел "Культура", Онлайн-игра "Голливудский синдром Кого из актрис изнасиловали и сделали звездами: игра «Ленты.ру», 12.11.2017
<https://lenta.ru/articles/2017/11/21/weinsteingame/>

За что номинируется: Предлагает читателям "игру" об изнасиловании голливудских актрис. Требуется выбрать имя актрисы и угадать, была ли она жертвой Харви Вайнштейна.



Домогался или нет?



Гвинет Пэлтроу



Лизетт Антони



Роуз Макгоуэн



Цитата: «Лента.ру» предлагает читателям игру, в которой нужно найти этих женщин

В чем сексизм: Рассказывает о сексуальном насилии в развлекательной форме, поддерживая установку, что изнасилование не является преступлением и может быть предметом шуток. Поскольку женщины являются абсолютным большинством потерпевших по сексуальным преступлениям, то подобное освещение в СМИ представляет угрозу безопасности женщин и способствует уходу преступников от наказания.

2. **GQ Россия**, статья “Как развитие технологий помогает развиваться отношениям”,
Дмитрий Быков, шеф-редактор, 19.10.2017

<http://www.gq.ru/lifestyle/huawei>

За что номинируется: В доброжелательно-сексистской манере описывается летний отпуск автора с будущей женой. Текст, слегка замаскированный под насмешку над хипстерством, является стереотипным изображением женщины как наивного существа, неспособного к элементарному планированию действий, и на помощь которому неизменно приходит мужчина.



Цитата: *“Я сильная, независимая женщина, могу тоже что-нибудь нести!”*

В чем сексизм: Поддерживается стереотип о рациональных и ответственных мужчинах и легкомысленных женщинах, которые не могут существовать без мужской опеки. В действительности большинство должностей, требующих безукоризненного исполнения обязанностей, от которых критически зависит инфраструктура, в бюджетной сфере, здравоохранении и т.д., занимают женщины, тогда как мужчины чаще предпочитают позиции, свободные от рутинных обязанностей и ответственности.

3. **ТВ “Дождь”**, «У меня вопрос к жертвам этой истории — что же вы молчали все эти годы?»: Михаил Козырев о секс-скандале с Харви Вайнштейном. 12.10.2017

https://tvrain.ru/teleshow/here_and_now/kolonka_kozyreva-447441/

За что номинируется: Жертвы Харви Вайнштейна фактически объявлены соучастницами его преступлений, так как “молчали все эти годы”. Также телеведущий просит о сострадании к многолетнему насильнику, который “находится в депрессии”, этим отказывая в праве на справедливость и сострадание его жертвам.



Цитата: *И в тот момент, когда этот человек сорвался в пропасть благодаря этим вскрывшимся признаниям, тут вдруг находится какое-то единение, чтобы подтолкнуть его, отказаться от дружбы, откреститься от него у меня ощущение, что в этой истории нет хороших, одни плохие...*

...пристраиваться к этому чудовищному, уничтожительному хору, который хоронит выдающегося человека, пусть даже и мерзавца

В чем сексизм: В случаях, когда вина сексуального насильника надежно установлена, и жертву не получается обвинить в его “провоцировании”, могут использоваться более изощренные приемы общественной защиты. В данном случае сами женщины, ставшие жертвами, обвиняются в соучастии, когда они молчали по причине своей зависимости. Тем самым, женщина “ответственна” как за преступление против нее самой, так и за безнаказанность насильников других женщин.

- 4. Собака.Ru**, “Знакомьтесь, Хармони — гиперреалистичный секс-робот, который заменит отношения с женщинами”, Ася Алисултанова. 10.10.2017 – пересказ содержания видео “Rise of the sex robots”, Jenny Kleeman, Tom Silverstone and Michael Tait, theguardian.com, 27.04.2017

<http://www.sobaka.ru/lifestyle/gadgets/62820#fb>

За что номинируется: Восторженный пересказ видеоматериала газеты “Гардиан” о калифорнийском “Пигмалионе” - Мэтте Мак-Маллене, работающем в компании по производству секс-кукол.



Цитата: *Эта кукла — комбинация всех классических мужских представлений об идеальной женщине — чрезвычайно послушная, угождающая и с телом порно-звезды.*

Мэтт МакМаллен говорит, что единственная цель его детища — удовлетворение желаний клиента без каких-либо «помех», которые есть у реальной женщины.

В чем сексизм: “Потребность” мужчин владеть женщинами как сексуальными объектами не ставится под сомнение, а удовлетворяется всеми доступными способами, включая передовую инженерию. СМИ, обладая возможностью влиять на массовую аудиторию, преподносят порнографию как нормальное явление, хотя ее связь с сексуальным насилием была надежно доказана уже четверть века назад.

5. Московский комсомолец, “У России не женское лицо: сестер милосердия сменили волчицы”, Платон Беседин, 04.06.2017

<http://www.mk.ru/social/2017/06/04/u-rossii-ne-zhenskoe-lico-sester-miloserdiya-smenili-volchicy.html>

За что номинируется: МК предоставил трибуну автору, чей текст является компиляцией наиболее мизогинных тезисов т.н. “мужского движения”. Запредельная ненависть к женщинам и общественная опасность приводимых ниже фраз в комментариях не нуждаются.



Цитата: Мужчины привыкли умирать на войне, но самую яркую агрессию там всегда проявляли женщины. У войны женское лицо — лицо богини Кали.

Современные женщины больше не в силах управляться со своими детьми. Они не знают, как кормить, как пеленать, как воспитывать, как любить, наконец.

Тогда почему рождают все больше? Ответ прост: ребенок воспринимается современной женщиной как красивый аксессуар. Вроде кабриолета или собачки. Часто они и общаются с детьми, как с пекинесами.

Мать — та, кто живет ради. Это константа, постоянство, четкое понимание главных ценностей своей жизни. Проститутка же переменчива, ею управляет выгода, то самое плотское, потребительское.

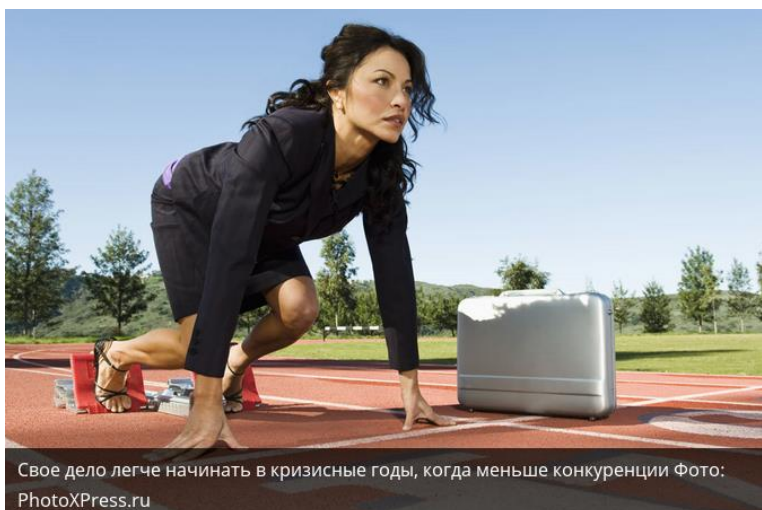
Материнский инстинкт — «защитить ребенка любой ценой» — мутировал в инстинкт проститутки: «насытить себя любой ценой»

В чем сексизм: [кмк, здесь ничего не нужно писать]

6. Российская газета, “Не женское дело. Почему россиянки не спешат становиться бизнес-леди”. Ольга Игнатова. 04.06.2017

<https://rg.ru/2017/06/04/issledovanie-pochemu-rossiianki-ne-speshat-stanovitsia-biznes-ledi.html>

За что номинируется: Издание представило одиозную подборку цитат “экспертов” по женской занятости, которые ответили за самих женщин, почему две трети российских предпринимателей — мужчины.



Свое дело легче начинать в кризисные годы, когда меньше конкуренции Фото: PhotoXPRESS.ru

Цитата: *Я не вижу в этом ничего странного: природой заложено, что женщина - хранительница домашнего очага, а мужчина - добытчик.* (Сергей Смирнов)

В России никакой дискриминации по гендерному признаку не существует. Дамы могут взять кредит на развитие собственного дела, а что касается бюрократических моментов, то, я считаю, женщинам даже легче получить всевозможные согласования у мужчин-чиновников (Сергей Смирнов)

Женщинам не так-то легко скопить стартовый капитал. У дам больше соблазнов потратить деньги на повседневные нужды, наряды. (Николай Волгин)

В чем сексизм: Сказанное является профанацией научного подхода: реальные причины и методы трудовой дискриминации женщин не рассматриваются, акцент сделан на якобы “заложенных природой” различиях между полами. В действительности, главными причинами женской бедности являются репродуктивная нагрузка, обязательный домашний труд и предпочтение мужчин на высокооплачиваемых позициях.

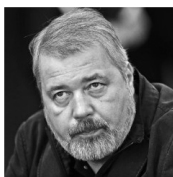
7. GQ Россия, Премия «Человек года 2017», 01.06.2017

<http://www.gq.ru/awards/moty/2017/author-2017>

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/06/01/72656-po-povodu-premii-zhurnala-gq>

За что номинируется: В разделе “Автор года” GQ предложил кандидатуру главреда “Новой газеты” Дмитрия Муратова, заведомо зная, что героическую работу в опасном регионе вели Елена Милашина, Ирина Гордиенко и Елена Костюченко. После редакционного ответа “Новой газеты” GQ снял кандидатуру Муратова с голосования.

АВТОР ГОДА



Дмитрий Муратов

Нам очень жаль, что номинация, которая задумывалась, чтобы отметить выдающуюся работу журналистов «Новой газеты», поставила главного редактора газеты Дмитрия Муратова, в нелепое положение перед коллегами. Весь год «Новая газета» бесстрашно взрывала информационное поле расследованиями о нарушении прав человека на Кавказе. Но номинировав за эту работу одного Дмитрия Муратова, мы невольно обесценили труд журналистского коллектива. Само название номинации – «Автор года» – возникло исключительно для того, чтобы объединить две категории, «Писатель года» и «Журналист года», в одну (чисто техническое решение, связанное с длительностью церемонии). Сейчас мы понимаем, что в случае Дмитрия Муратова это название, увы, оказалось некорректным. С грустью вынуждены вывести его кандидатуру из голосования. Остаемся постоянными читателями «Новой». Редакция GQ.

Цитата: Комментирующий выдвижение текст “Новой газеты”: *Ни «Новая газета», ни Дмитрий Муратов не имеют никакого отношения к выдвижению на премию «Человек года 2017». Более того, нас никто об этом не уведомлял и не предупредил, мы узнали об этом только из опубликованного списка номинантов.*

И нам кажется очень странным и некорректным, что за выдающуюся журналистскую работу Елены Милашиной, Ирины Гордиенко и Елены Костюченко и за то, что они «бесстрашно взрывали информационное поле расследованиями о нарушении прав человека на Кавказе, не давая забыть: что-то в стране не так» (цитата с сайта премии), предлагается голосовать за «автора года» Дмитрия Муратова. Равно как и наличие отдельной гетто-номинации «Женщина года» (в которой, к слову, не представлено ни одной журналистки вообще).

В чем сексизм: Ситуация, когда мужчине (в т.ч. руководителю) приписываются заслуги женщин, типична для всех сфер человеческой деятельности. Данная практика является одним из внутренних механизмов “стеклянного потолка”, гарантирующим непопадание женщин на верхние ступени карьерной лестницы, несмотря на наличие профессиональных заслуг.

8. Матроны.ру, “#винишко: искупала, уложила, выпила бокальчик”, с наркологом Дмитрием Вашкиным беседовала Елена Безсудова. 04.04.2017

<http://www.matrony.ru/vinishko-iskupala-ulozhila-vyipila-bokalchik/>

За что номинируется: Попытка переключить внимание с мужского алкоголизма, который является в России одной из острейших социальных проблем, на женский, встречающийся на порядок реже. Мнение автора о быстроте развития зависимости у женщин является субъективным и не соответствует имеющимся научным данным.



Цитата: *Если раньше на десять мужчин-алкоголиков приходилась одна женщина, то сегодня их пять. Этому способствовала феминизация, помноженная на новую «культуру питья»*

Ну, во-первых, женщина и алкоголь плохо совместимы с точки зрения социальных норм, согласно которым женщина, в первую очередь, мать, хранительница домашнего очага. Мужчине, так уж и быть, позволено пить. Да, перебрал, бывает, утром встал, выпил кофе и поехал на работу

Мужчина может выпивать умеренно каждый вечер до старости, и это не будет влиять ни на его поведение, ни на умственные способности. Да, он будет считаться алкоголиком, но в пределах социальной нормы. Женщине, чтобы стать зависимой, в среднем достаточно регулярно употреблять в течение трех лет. В этом случае она утрачивает социальные функции.

Есть женщины, которые страдали или страдают от послеродовой депрессии и не обращаются к специалисту, потому что ну какая тут депрессия, когда живи да радуйся. И они обращаются к вину

Если одинокая женщина пьет, самый действенный способ спастись — наладить для начала личную жизнь

В чем сексизм: Развитие алкогольной зависимости опасно для человека любого пола, однако нарочитый, не мотивированный фактами акцент на женском алкоголизме является одним из средств контроля над женщинами. Внушается, что алкогольная зависимость женщин несет большую общественную опасность, чем зависимость мужчин, для которых как диагностические, так и социальные критерии признания алкоголиками искусственно завышаются.